

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора Федосеевой Ирины Александровны на диссертационную работу Романюка Сергея Николаевича, выполненной по теме «Педагогическая профилактика социального инфантилизма обучающихся высших учебных заведений», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Актуальность исследования не вызывает сомнения, так как поставлена и решается научно-практическая задача, связанная с повышением качества подготовки обучающихся высших учебных заведений, формирование личности, являющейся субъектом собственной жизни и жизни общества, государства.

В исследовании четко просматривается сложившееся противоречие между потребностью государства и общества в воспитании социально зрелой личности обучающегося и недостаточностью научных знаний по профилактике возникновения и развития социального инфантилизма обучающихся высших учебных заведений.

Сергей Николаевич отмечает, что сегодня в обществе отчетливо проявляется тенденция психогенного инфантилизма личности, для которой свойственна социальная незрелость в виде отсутствия этических установок, системы идеалов. Этот процесс осуществляется под влиянием неблагоприятных условий воспитания. Сегодняшняя российская молодежь оказалась под воздействием различных деструктивных сил, которые навязывают молодому сознанию искаженные формы идентичности и самореализации, прививают культ вседозволенности. В связи с этим развитие социального инфантилизма у обучающихся высших образовательных учреждений, модель поведения которых демонстрирует определенный уровень развития общества, представляется серьезной задачей системы образования.

Автор совершенно справедливо утверждает, что феномен «социальная инфантильность» российской молодежи является проблемой современности, поскольку молодое поколение не стремится брать на себя ответственность, неспособно реально оценивать события, осознавать последствия собственных действий, как следствие возрастает уровень социальной незрелости.

Вместе с тем, на сегодняшний день отсутствуют четко сформулированные, педагогически обоснованные модели педагогической профилактики социального инфантилизма обучающихся высших учебных заведений.

В связи с этим целесообразность решения проблемы, связанной с поиском и обоснованием содержания, средств, методов профилактики социального инфантилизма обучающихся высших образовательных учреждений - выглядит очевидной.

Научные положения, выводы, представленные в исследовании, обозначены вполне корректны и выглядят обоснованными.

В первой главе автор представляет теоретический анализ концептуальных категорий исследования, выявляет причины возникновения социального инфантилизма молодежи, соответствующие различным сферам жизнедеятельности человека (семейная, социально-экономическая, социокультурная, образовательная); обосновывает структурные и содержательные компоненты социального инфантилизма, характеристики которых представлены в бинарной оппозиции характеристикам социальной зрелости личности. Автор подчеркивает, что социальный инфантилизм как морально-нравственная незрелость личности, вызванная нарушениями процессов воспитания и социализации, проявляется в недостаточно полноценном функционировании личности в обществе, непринятии или неполном принятии общественных норм.

Раскрывая понятие «социальная зрелость», автор приходит к выводу, что для каждой возрастной группы этот феномен трактуется как по степени решения присущих ей социальных (ролевых, возрастных) задач, так и по

готовности к переходу на следующий этап социализации. Рассматривая социальную зрелость, как качество оппозиционное социальному инфантилизму, Сергей Николаевич выделяет факторы становления социальной зрелости, к которым отнесены: - вовлеченность в педагогически организованные процессы деятельности, общения и самопознания; - стремление к самореализации в профессиональной деятельности; - наличие возможностей участвовать в реальной трудовой деятельности и жить самостоятельно; проявление своих способностей в социально значимых проектах; - широкий спектр реализуемых социальных ролей, осваиваемого социального опыта; - пропаганда семейных ценностей; и др.

Системная организация профилактической работы осуществляется в рамках разработанной модели, в которой предусмотрены направления и этапы педагогической профилактики с соответствующими формами, методами, средствами, содержанием педагогической деятельности и деятельности обучающихся по самовоспитанию, саморазвитию. Разработанная модель описывает процесс профилактики с помощью пяти взаимосвязанных блоков, представленных в диссертации.

Во второй главе автор последовательно представляет методические и процессуально-технологические интегративные характеристики моделируемого процесса, представляет содержательную базу, раскрывает задачи каждого этапа, конкретизируя применяемые формы и методы работы по профилактике социального инфантилизма.

Автор подчеркивает, что в результате реализации модели экспериментальная группа продемонстрировала более высокие результаты, по сравнению с контрольной, что способствовало созданию образовательной среды, в которой действуют необходимые педагогические условия, обеспечивающие профилактику возникновения социального инфантилизма посредством формирования качеств социально зрелой личности обучающихся..

Важными положениями данного исследования являются следующие.

Опираясь на акмеологический подход, анализ работ, автор содержание социального инфантилизма рассматривает через бинарную оппозицию к социальной зрелости, где зрелость рассматривается через призму достижения этапных результатов: личностно-психологических качеств, присвоения социальных ролей, выполнения соответствующих функций на данном этапе социализации опыта и др.

Далее, обобщенными характеристиками социально-инфантильной личности выступают: *когнитивные, регулятивно-рефлексивные, эмоционально-волевые, мотивационно-ценностные, поведенческо-коммуникативные, личностные*. Их содержание направлено на выбор методов, приемов, средств и форм организации педагогической профилактики и диагностического инструментария, а также ориентировано на формирование качеств социальной зрелости обучающихся на основе акмеологического, аксиологического, средового подходов.

Ключевыми положениями в данном контексте выступает критериально-диагностическое обеспечение процесса педагогической профилактики социального инфантилизма обучающихся высших учебных заведений, необходимое не только для решения задач контроля и оценки результатов, но и для проектирования направлений и содержания педагогической профилактики социального инфантилизма обучающихся

Поэтапная реализация выявленных форм, методов, средств, авторских педагогических условий в совокупности позволили представить целостную модель, в соответствии с которой осуществляется нейтрализация факторов развития социального инфантилизма как непосредственно, так и посредством актуализации факторов формирования социальной зрелости личности.

Разработанная модель, а также вышеуказанные ее основания, представляют собой ведущие результаты исследования, определяющие его **научную новизну, теоретическую значимость и практическую ценность.**

Положительной оценки заслуживает и форма представления модели, которая обеспечивает системную организацию процесса педагогической профилактики социального инфантилизма обучающихся посредством развития социальной зрелости в специально созданных педагогических условиях. Данная модель функционирует на основе механизма профилактики социального инфантилизма, отражающая воздействие педагогических условий на позитивные и негативные факторы, в ходе которых осуществляется развитие качеств социально зрелой личности.

К достоинствам пяти блочной модели (целеориентировочного, проектировочного, методологического, процессуально-методического, оценочно-результативный) можно отнести то, что в ней детально прописаны направления и этапы педагогической профилактики с соответствующими формами, методами, средствами, содержанием педагогической деятельности и деятельности обучающихся по самовоспитанию, саморазвитию.

Конкретными параметрами **научной новизны** результатов исследования являются уточнение сущности и содержания социального инфантилизма; авторский взгляд на профилактику социального инфантилизма, базирующийся на принципе педагогического оптимизма; обоснованные и представленные этапы педагогической профилактики социального инфантилизма обучающихся высших учебных заведений, характеризующие порядок и способы решения диагностических, профилактических, развивающих и контрольно-корректирующих задач. Разработанная модель обеспечивает создание выявленных условий через организацию образовательного процесса, в соответствии с логично выделенными этапами, а ее реализация приводит к достижению критериально заданных результатов, что подтверждено эмпирическим путем.

Теоретическая значимость диссертационного исследования Романюка Сергея Николаевича определяется обогащением педагогической теории знаниями о целевых, методических, содержательных, технологических основах организации процесса педагогической

профилактики социального инфантилизма обучающихся высших учебных заведений; о возможностях и способах использования ресурсов целостной социально-развивающей образовательной среды вуза для формирования качеств социальной зрелости обучающихся. **Практическая ценность** полученных результатов заключается в доказанной возможности эффективной организации педагогического процесса, позволяющий снизить уровень социального инфантилизма обучающихся посредством эффективного развития у них качеств социально зрелой личности.

Достоверность и обоснованность полученных в работе результатов обеспечиваются непротиворечивыми теоретико-методологическими основаниями, применением системы взаимодополняющих теоретических и эмпирических методов, адекватных объекту, предмету, цели и задачам исследовательской работы, строгостью использования понятийного аппарата.

Диссертация написана логичным и грамотным литературным языком.

Результаты исследования отражены в 12 статьях, из которых 4 опубликованы в журналах из перечня ВАК РФ.

Несмотря на общее положительное впечатление работы, в ней следует выделить ряд **недостатков**. К ним необходимо отнести следующие:

1). Имеются ли специфические особенности формирования социальной зрелости курсантов, поскольку базой исследования является Краснодарское высшее военное училище имени генерала армии С.М. Штеменко?

2). В работе достаточно развернуто представлены причины возникновения социального инфантилизма современной молодежи. Как они соотносятся с социальным инфантилизмом курсантов?

3). Не совсем ясно, как реализуется проблемный подход в диссертационном исследовании, заявленный в методологической базе?

4). Как быть с теми курсантами, будущими защитниками Отечества, у которых уровень сформированности социальной зрелости критический?

5). Работа перегружена методологическими подходами (более 10).


Однако данные замечания не снижают общей ценности и положительной оценки выполненной работы.

Заключение. Диссертационная работа С.Н. Романюка представляет собой самостоятельно выполненное научно-квалификационное исследование, посвященное актуальной проблеме, в разрешение которой автор внес значимый научный вклад; выводы обоснованы, обладают научной новизной, теоретической и практической значимостью, а полученные результаты достоверны; исследование базируется на солидной и репрезентативной научно-теоретической базе; список публикаций отражает основное содержание и процесс проведенных исследований. Диссертация по своей актуальности, теоретической и практической значимости, научной новизне соответствует требованиям п. 9-11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней» № 842, принятом Правительством РФ от 24 сентября 2013г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор Романюк Сергей Николаевич заслуживает присуждения искомой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Доктор педагогических наук, профессор
ФГКВОУ ВО «Санкт-Петербургский военный
ордена Жукова институт войск национальной
гвардии РФ»

198206, г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д.1
8-913-920-63-04;

E-mail: fedoseevairina60@gmail.com  Федосеева Ирина Александровна

Даю согласие на автоматизированную
обработку персональных данных  Федосеева Ирина Александровна



Подпись руки

Горюхов И.А.

удостоверяю

Начальник строевого отдела
Службы войск национальной гвардии

Горюхов И.А.

10

20 21 г.